

# ÚZEMNÍ PLÁN MEČICHOV

## Textová část územního plánu

stupeň: konečný návrh - čistopis

<b>ZÁZNAM O ÚČINNOSTI</b>	
<b>Správní orgán, který územní plán vydal</b>	Zastupitelstvo obce Mečichov
<b>Datum nabytí účinnosti</b>	..... Oprávněná osoba obce Mečichov starosta obce Josef Sýkora
<b>Zpracovatel:</b>	Ing. arch. Zdeněk Gottfried, Novohradská 1, 370 01 České Budějovice tel. 604236808
<b>Zodpovědný projektant:</b>	Ing. arch. Zdeněk Gottfried
<b>Pořizovatel:</b>	Městský úřad Strakonice odbor rozvoje
<b>Oprávněná úřední osoba pořizovatele Městského úřadu Strakonice:</b>	Ing. Helena Ondrášková

ÚNOR 2014

Zastupitelstvo obce Mečichov, příslušné podle § 6 odst.5 písm. c) zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších změn a předpisů, za použití ustanovení § 43 odst.4 stavebního zákona, § 171 zákona č.500/2004 Sb., správní řád ve znění pozdějších změn a předpisů, § 13 a přílohy č.7 vyhlášky č.500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb.

**vydává**

**ÚZEMNÍ PLÁN MEČICHOV**

formou opatření obecné povahy,

v souladu s § 84 odst. 2, písm. a) zákona č.128/2000 Sb., o obcích, v platném znění.

## OBSAH:

### I. TEXTOVÁ ČÁST ÚZEMNÍHO PLÁNU

I.a) Vymezení zastavěného území .....	5
I.b) Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot .....	5
I.c) Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně .....	5
I.c1 – Urbanistická koncepce	
I.c2 – Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby	
I.c3 – Systém sídelní zeleně	
I.d) Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění .....	6
I.d1 – Dopravní infrastruktura	
I.d2 – Technická infrastruktura	
I.d3 – Občanské vybavení veřejné infrastruktury a další občanské vybavení, veřejná prostranství	
I.e) Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání ložisek nerostných surovin .....	7
I.e1– Koncepce uspořádání krajiny, vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny a jejich využití	
I.e2– Územní systém ekologické stability	
I.e3– Prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi	
I.e4– Koncepce rekreačního využívání krajiny	
I.e5- Vymezení ploch pro dobývání nerostů	
I.f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (např. výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití).....	11
I.g) Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit .....	16
I.h) Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelní čísla pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 5 odst. 1 katastrálního zákona. ....	17
I.i) Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona.....	17
I.j) Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti.....	17
I.k) Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části .....	17

### II. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

II.a) Postup pořízení a zpracování územního plánu.....	18
II.b) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území .....	19
II.c) Vyhodnocení souladu návrhu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem.....	19
II.d) Vyhodnocení souladu návrhu územního plánu s cíly a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavitelného území.....	19
II.e) Vyhodnocení souladu návrhu územního plánu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.....	20
II.f) Vyhodnocení souladu návrhu územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, případně s výsledkem řešení rozporů.....	20

II.g) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivu na životní prostředí.....	21
II.h) Stanovisko Krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona.....	21
II.i) Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly.....	21
II.j) Vyhodnocení splnění požadavků zadání a vyhodnocení splnění pokynů pro zpracování návrhu územního plánu.....	21
II.k) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty.....	21
II.l) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.....	26
II.m) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst.1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení .....	26
II.n) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa .....	26
II.o) Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění.....	28
II.p) Vyhodnocení připomínek.....	29
II.q) Úprava dokumentace na základě podaných námitek a připomínek.....	29
II.r) Údaje o počtu listů odůvodnění územního plánu a počtu výkresů graf.části odůvodnění	29

# I. TEXTOVÁ ČÁST ÚZEMNÍHO PLÁNU

## I.a) Vymezení zastavěného území

- zastavěné území obce je vymezeno k datu 08/2013
- zastavěné území je vymezeno na výkresech č.1/1 – Výkres základního členění území, č.1/2 – Hlavní výkres a č.1/3 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací.

## I.b) Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

Urbanistická koncepce rozvoje obce vychází z reálných výhledových potřeb a omezujících faktorů definovaných limity využití území. Obecným základem řešení je umožnit rozvoj obce ve všech součástech života (bydlení, práce, rekreace) při maximální snaze o zachování a rozvíjení osobitosti obce a zdravého životního prostředí.

Územní plán vymezuje plochy zejména pro novou obytnou zástavbu a pro technickou infrastrukturu. Nepředpokládá se rozvoj průmyslové sféry. Zeleň v obci tvoří z největšího podílu soukromá zeleň zahrad a sadů. Dobrá dopravní dostupnost Strakonice, Blatné a Horažďovic zaručuje možnost využívat vyšší občanské vybavenosti.

Obec Mečichov se skládá z 1 kat. území Mečichov. V Mečichově se původní zástavba nachází hlavně podél procházející silnice v prostoru kolem centrální návsi. Jedná se o malou obec bez zřetelné struktury zástavby. Usedlosti nejsou řazeny do jasných front a rozpadají se ve formu spíše shlukovou vytvářející množství prostorů, cest a zákoutí. Obec má charakter převážně obytného sídla. Statky jsou orientovány na přístupové komunikace. Zástavba nemá kromě převážně zemědělských usedlostí jiné lokality s výrazně monofunkčním využitím.

Ve vymezeném zastavěném území sídla není dostatek proluk a volných pozemků, aby pokryly potřebu lokální výstavby. Územní plán má kromě dalších úkolů i vymezovat nová zastavitelná území. Po obvodu zastavěného území byly vymezeny zastavitelné plochy pro převážně obytnou výstavbu, které pokryjí předpokládané kapacitní nároky na budoucí stavební rozvoj.

Další rozvojová plocha je určena pro technickou infrastrukturu – čistírna odpadních vod.

Rozvoj obce se má odehrávat ve zlepšení dopravní a technické infrastruktury, zlepšení přírodních a rekreačních podmínek. Hlavním cílem rozvoje území obce je v maximální míře využít stávající zastavěné území a rozšiřovat zástavbu obce vně sídla pouze na určených zastavitelných plochách.

Hlavními cíli ochrany a rozvoje hodnot území je vytvořit optimální prostředí pro jeho obyvatele a ostatní složky životního prostředí.

## I.c) Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

### I.c1) URBANISTICKÁ KONCEPCE

Navržené plochy urbanistického rozvoje sledují charakter urbanistické struktury stávajícího sídla. Je vymezeno zastavěné území obce, do kterého byly zahrnuty stávající zastavěné plochy s přílehlými prostory. Nově navržené plochy stavebního rozvoje navazují na zastavěné území obce.

Rozvojové plochy v blízkosti sídla dotváří koncepci zástavby ve vazbě na přírodní podmínky z hlediska krajinného reliéfu, orientace ke světovým stranám a obecně kladného působení krajinné kompozice. V obytných plochách je umožněna výstavba rodinných domů, které nepřekračují svým objemem únosné limity dané charakterem krajiny, t.j. takové objekty, které splní požadavky na ně kladené v kapitole 6. Řešení vlastního způsobu zástavby v lokalitách je dáno již místními podmínkami s návazností na komunikace, nebo budou řešeny urbanisticky v návrhu základní technické vybavenosti konkrétním projektem.

Ostatní návrhové plochy krajinářského charakteru jsou v souladu s koncepcí péče o kvalitu životního prostředí zejména s ohledem na posílení prvků ÚSES.

### I.c2) VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH A PLOCH PŘESTAVBY

Územní plán vymezil celkem 12 nových lokalit zastavitelných ploch Z1, Z3-11, Z13, Z15, z toho:

11 ploch smíšených obytných (Z1, Z3-11, 15)

1 plochu technické infrastruktury – ČOV (Z13)

Plochy pro rozvoj bydlení na plochách smíšených obytných jsou navrženy v návaznosti na hranici zastavěného území. Plocha technické infrastruktury – je určena pro čistírnu odpadních vod.

Seznam zastavitelných ploch navržených územním plánem:

Z1 PLOCHA SO (S obce)

Z2 neobsazeno - zrušeno

Z3	PLOCHA SO	(S obce)
Z4	PLOCHA SO	(SV obce)
Z5	PLOCHA SO	(V obce)
Z6	PLOCHA SO	(JV obce)
Z7	PLOCHA SO	(J obce)
Z8	PLOCHA SO	(JZ obce)
Z9	PLOCHA SO	(S obce)
Z10	PLOCHA SO	(SZ obce)
Z11	PLOCHA SO	(SZ obce)
Z12	<i>neobsazeno - zrušeno</i>	
Z13	PLOCHA TI (ČOV)	(J pod obcí)
Z14	<i>neobsazeno - zrušeno</i>	
Z15	PLOCHA SO	(S obce)

Plochy přestavby: nejsou stanoveny

### **I.c3) SYSTÉM SÍDELNÍ ZELENĚ**

Zeleň v sídle se nachází v místech kolem centrálních prostranství a v zastavěných částech, kde jsou u komunikace vzrostlé stromy. Dále je sídelní zeleň reprezentována výhradně v zahradách a na oplocených soukromých pozemcích. Další prvky sídelní zeleně se budou realizovat v rámci plochy smíšené obytné.

## **I.d) Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování**

### **I.d1) DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA**

Od východu k západu prochází územím a také středem obce silnice III. třídy III/1731. V obci se na tuto silnici napojuje silnice III/1730, které směřuje jižně na obec Hlupín. Průjezdny profily obcí jsou vyhovující, min. šířka vozovky je 5m. Územní plán nenavrhuje nové silniční trasy.

Pro nově navržená zastavitelná území bude třeba vybudovat síť místních a obslužných komunikací. Jejich trasy jsou znázorněny pakliže se jedná o vytvoření přístupové komunikace. Komunikace uvnitř zastavitelných ploch nejsou v rozvojových lokalitách znázorněny. Konkrétní trasování bude projednáno při zpracování podrobnější dokumentace (např. projektu ZTV) pro každou lokalitu. Řešení nově navrhovaných komunikací musí být provedeno tak, aby jejich šířka a poloměry zatáček vždy umožnily průjezd těžké požární techniky.

### **I.d2) TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA**

Základní koncepce řešení jednotlivých sítí technické infrastruktury je řešena při respektování ZÚR Jihočeského kraje a Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Jihočeského kraje, schváleného ve znění pozdějších změn a dále při respektování ochranných pásem stávající technické infrastruktury.

Vedení technické infrastruktury pro napojení objektů v řešeném území bude přizpůsobeno pokud možno poloze komunikací, popř. veřejného prostranství

#### *Id2.1. Elektrická energie*

Zastavitelné plochy budou napojeny ze stávajících trafostanic prodloužením sítě NN. U zastavitelných ploch budou energetické potřeby budoucích provozů řešeny v návaznosti na investiční záměry s provozovatelem energetické soustavy. Trasy elektrických vedení lze v navržených plochách s rozdílným způsobem využití realizovat.

V případě, že provozovatel energetické soustavy vyhodnotí výhodnost zřízení nové trafostanice, je možné zařízení realizovat na plochách s rozdílným způsobem využití.

#### *Id2.2. Plyn*

Obec Mečichov je plynofikována. Na území sídla je proveden rozvod STL plynovodu. Zastavitelné plochy budou zásobovány plynem prodloužením stávajících STL rozvodů.

#### *Id2.3. Spoje a telekomunikace*

Zastavitelné plochy budou napojeny na stáv. trasy veřejného osvětlení a tel. síť.

#### *Id2b.4 Vodní hospodářství*

##### **- VODNÍ TOKY A VODNÍ PLOCHY**

Územní plán nenavrhuje nové vodní plochy a vodní toky.

Bude omezeno užívání pozemků a zřizování staveb v bezprostřední blízkosti toků dle platných předpisů.

**- VODOVOD:**

V obci Mečichov je rozveden vodovodní řad ze skupinového vodovodu Nahošín, Doubravice, Mečichov a Hlupín. Koncepce zásobování pitnou vodou bude zachována. Zastavitelné plochy budou napojeny prodloužením stávajících vodovodních řadů.

**NÁVRH ŘEŠENÍ POŽÁRNÍ VODY:** Zdrojem požární vody je vodní nádrž v centru obce.

**- KANALIZACE:**

Územní plán navrhuje novou splaškovou kanalizaci a výstavbu čistírny odpadních vod. Pro její umístění je navržena plocha Z13, jižně pod obcí. V zastavěném území bude do vybudování ČOV prováděna likvidace splaškových vod dosavadním způsobem. V návrhových lokalitách může být zástavba řešena nepropustnými jímkami na vyvážení (pouze do vybudování centrální ČOV) nebo malými domácími čistírnami odpadních vod. Dešťové vody by měly být zasakovány v místě stavby.

**Id2.5 Odpadové hospodářství**

V obci jsou konteinery na tříděný odpad. Systém nakládání s komunálním odpadem bude probíhat v souladu s platnou závaznou vyhláškou obce.

### **I.d3) OBČANSKÉ VYBAVENÍ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY A DALŠÍ OBČANSKÉ VYBAVENÍ, VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ**

Velikost obce a její rozvojové perspektivy nevyžadují prvky občanského vybavení nadmístního významu. Obec bude nadále vázána na sídla vyššího významu, hlavně Strakonice, Horažďovice a Blatnou. Nejsou navrhovány nové plochy veřejných prostranství.

<b>I.e) Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání ložisek nerostných surovin.</b>
---

### **I.e1) KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY A JEJICH VYUŽITÍ**

Návrhem územního plánu se vazby na širší okolí nemění. Územní plán nezasahuje do současného stavu krajiny. V případě biokoridorů navrhuje posílení přírodního prvku v území.

Územní plán navrhuje hranici přírodní památky Bílý Kámen západně od sídla Mečichov.

### **I.e2) ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY**

Územní systém ekologické stability je vzájemně propojený soubor přirozených a upravených přírodních blízkých ekosystémů, které pomáhají udržovat přírodní rovnováhu. Podkladem pro Územní systém ekologické stability byl generel ÚSES, autor Friedrich Praha 1998 a ZÚR JČK. V území Mečichov se nenacházejí regionální a nadregionální prvky ÚSES, pouze lokální biocentra a biokoridory.

**PRVKY ÚSES:**

Lokální biocentra LBC: 161, 162, 163, 164

Lokální biokoridory LBK: 359, 360, 375, 376, 377, 380, 381

Interakční prvky IP: 104, 105, 106, 108, 110, 111

Nedílnou součástí ÚSES jsou interakční prvky.

Jako další interakční prvek bude působit doprovodná zeleň navržené cestní sítě (stromořadí, kombinace křovin). Cestní síť zajišťuje kombinaci funkce zemědělského dopravního systému s návazností na prvky ekolog. stability.

<b>LBC č.161- BÍLÝ KÁMEN</b>				Katastr: Mečichov	
Plocha: 46.4 ha	Stabilita: 4	Stav: ČF	Ochrana: PP,VKP	Mapový list: 22-32-02	
STG: 4B-BC5,4A-AB2,4AB-B4,4B3				Kultura: louka,les,vod.pl.,tok,ost.pl.	
<b>Charakteristika ekotopu a bioty:</b>					
Biocentrum tvoří rybníky a partie okolních mokrých i suchých luk a lad v PR Bílý Kámen, včetně přilehlých rybníků Beljchlíneč a drobné nádrže pod Němečkem.					
Geologie: Q-DFL,C-GDT			Č.mapování: 734,731,525		Č.biotope: 9,107

LBC č.162- POD BEJCHLÍNEM				Katastr: Mečichov
Plocha: 5 ha	Stabilita: 2-3	Stav: ČF	Ochrana: □□□□	Mapový list: 22-32-02
STG: 4AB-B4,4AB3,4BC-C4-5				Kultura: tok,orná
Charakteristika ekotopu a bioty: Biocentrum tvoří údolnice s pozemky orné půdy ve svahu nad Mečichovským potokem. Mečichovský potok v ploše biocentra představuje upravené opevněné koryto zarostlé bylinnou, převážně nitrofilní vegetací.				
Geologie: Q-NIV,C-GDT			Č.mapování: 3025	Č.biotope: □□□

  

LBC č.163- NAD MEČICHOVEM				Katastr: Mečichov
Plocha: 4.4 ha	Stabilita: 4	Stav: ČF	Ochrana: □□□□	Mapový list: 22-32-03
STG: 4AB3				Kultura: les
Charakteristika ekotopu a bioty: Biocentrum tvoří balvanité temeno vyvýšeniny s převážně BO lesním remízem.				
Geologie: C-GDT,POR			Č.mapování: 525	Č.biotope: □□□

  

LBC č.164- U MEČICHOVA				Katastr: Mečichov
Plocha: 5.8 ha	Stabilita: 3-4	Stav: ČF	Ochrana: □□□□	Mapový list: 22-32-03
STG: 4AB3,4B3,4AB-B4,4A-AB2				Kultura: louka,vod.pl.,tok,ost.pl.
Charakteristika ekotopu a bioty: Biocentrum ve vlhké lokalitě ploché údolnice na V okraji Mečichova tvoří doprovodná zeleň drobných vodotečí, balvanitých lad a vlhkých luk.				
Geologie: Q-DFL,C-GDT			Č.mapování: 3918,3533,742,3916,6002	Č.biotope: □□□

  

LBK č.359- V HÁJKU				Katastr: Čečelovice,Mečichov
Délka: 1.8 km	Stabilita: 2-4	Stav: ČF		Mapový list: 22-14-23,22-32-02,22-32-03
STG: 4AB-B4,4BC-C4-5				Kultura: tok,louka,ost.pl.
Charakteristika ekotopu a bioty: Biokoridor tvoří úzká niva drobné vodoteče mezi pozemky polí v nehlubokém údolí pahorkatiny SZ od Mečichova.				
Č.mapování: 3803,3527,3112				

  

LBK č.360- TŘEBIŠŤ				Katastr: Čečelovice,Mečichov
Délka: 1.7 km	Stabilita: 3-4	Stav: ČFF		Mapový list: 22-14-23,22-32-03
STG: 4B3,4A3,4AB3,4AB-B4				Kultura: les
Charakteristika ekotopu a bioty: V trase biokoridoru lesní okraje převážně borových porostů v pahorkatině S od Mečichova, kratší propojení po orné půdě.				
Č.mapování: 526,525,3904				

  

LBK č.375- V HÁJKU				Katastr: Mečichov,Čečelovice
Délka: 2.1 km	Stabilita: 1-4	Stav: ČFN		Mapový list: 22-32-02,22-32-03
STG: 4AB3,4BC-C4-5,4AB-B4				Kultura: les,louka,orná,ost.pl.
Charakteristika ekotopu a bioty: Trasa biokoridoru sleduje okraje převážně BO lesních remízů i travnaté a křovinaté meze podél nízkého hřebene s balvanitými vyvýšeninami podél S okraje plochého údolí Z od Mečichova.				

  

LBK č.376- ZHUŘECKÝ POTOK				Katastr: Mečichov
Délka: 2.1 km	Stabilita: 2-3	Stav: ČF		Mapový list: 22-32-02
STG: 4B-BC5,4BC-C4-5,4AB3,4AB-B4				Kultura: tok,louka
Charakteristika ekotopu a bioty: Biokoridor tvoří drobná vodoteč v travnaté nivě nehlubokého širšího údolí v pahorkatině Z od Mečichova.				
Č.mapování: 3025				

  

LBK č.377- MEČICHOVSKÝ POTOK				Katastr: Mečichov
Délka: 2.2 km	Stabilita: 1-4	Stav: ČFN		Mapový list: 22-32-03,22-32-02
STG: 4AB3,4AB-B4,4BC-C4-5				Kultura: tok,orná,louka,vod.pl.,ost.pl.
Charakteristika ekotopu a bioty:				



Biokoridor tvoří upravený tok Mečichovského potoka v ploché, postupně se prohlubující údolnici v pahorkatině JZ od Mečichova.			
Č.mapování: 6002,3025,3527,3460			
LBK č.380- MÍŠNÁ HORA			Katastr: Nahošín,Mečichov
Délka: 2.1 km	Stabilita: 2-4	Stav: ČF	Mapový list: 22-32-03
STG: 4B3,4A3,4AB-B4			Kultura: les,louka,ost.pl.
Charakteristika ekotopu a bioty:			
Trasa biokoridoru sleduje okraje, kolem hřebene Míšní hory i vnitřní partie převážně BO lesních remízů v S části podél nízkého balvanitého hřebene a dále v mírných svazích nad Mečichovským potokem v pahorkatině SV až V od Mečichova.			
Č.mapování: 526,321,3913,3533,540,3547			
LBK č.381- MEČICHOVSKÝ POTOK NAD MEČICHOVEM			Katastr: Mečichov,Nahošín,Třebohostice
Délka: 1.6 km	Stabilita: 2-4	Stav: ČF	Mapový list: 22-32-03
STG: 4AB-B4,4B3,4AB3			Kultura: tok,louka,ost.pl.
Charakteristika ekotopu a bioty:			
Biokoridor sleduje drobnou zčásti upravenou vodoteč v Z části horního toku Mečichovského potoka a za rozvodnicí ve V části Kolčavky v plochých travnatých vlhkých údolnicích pahorkatiny JVV od Mečichova.			
Č.mapování: 3916,3469,745,6002,3025			
IP č.104 - U HÁJKU			Katastr: Mečichov
Velikost: 1.3 ha	Stabilita: 4	Stav: ČF	Mapový list: 22-32-03,22-32-02
STG: 4AB-B4			Kultura: ost.pl.
Charakteristika ekotopu a bioty:			
Interakční prvek tvoří travnatá, slunná bylinná lada podél okraje BO remízu.			
Č. mapování: 732		Č. biotopu:	
IP č.105 - POD LIŠČÍ HOROU			Katastr: Mečichov
Velikost: 0.4 ha	Stabilita: 3+	Stav: F	Mapový list: 22-32-02
STG: 4AB3			Kultura: ost.pl.
Charakteristika ekotopu a bioty:			
Interakční prvek tvoří balvanitý pahorek s místy degradujícími lučními společenstvy suchých trávníků.			
Č. mapování: 3891,733		Č. biotopu: 106	
IP č.106 - BEJCHLÍN			Katastr: Mečichov
Velikost: 2.8 ha	Stabilita: 4-	Stav: ČF	Mapový list: 22-32-02
STG: 4AB3,4B-BC5			Kultura: ost.pl.
Charakteristika ekotopu a bioty:			
Interakční prvek tvoří rybník v široké ploché údolnici.			
Č. mapování: 735		Č. biotopu:	
IP č.108 - NA TRHOVKÁCH			Katastr: Mečichov
Velikost: 0.2 ha	Stabilita: 4	Stav: F	Mapový list: 22-32-03
STG: 4AB-B4			Kultura: louka
Charakteristika ekotopu a bioty:			
Interakční prvek tvoří cíp pozemku s vlhkou extenzivní přirozenou ostřicovou loukou.			
Č. mapování: 743		Č. biotopu:	
IP č.110 - NA TRHOVKÁCH			Katastr: Mečichov
Velikost: 1.8 ha	Stabilita: 4	Stav: F	Mapový list: 22-32-03
STG: 4AB3			Kultura: ost.pl.
Charakteristika ekotopu a bioty:			
Interakční prvek tvoří travnatá balvanitá slunná lada, pestřejší vegetace spol. suchých trávníků.			
Č. mapování: 747		Č. biotopu:	
IP č.111 - U HLUPÍNA			Katastr: Mečichov
Velikost: 0.4 ha	Stabilita: 4	Stav: F	Mapový list: 22-32-03
STG: 4AB3			Kultura: ost.pl.
Charakteristika ekotopu a bioty:			

Interakční prvek tvoří balvanitý pahorek mezi pozemky polí porostlý bylinnou vegetací společenstev suchých trávníků a slunných lemů.

Č. mapování: 748

Č. biotopu:

## REGULATIVY PRO SKLADEBNÉ PRVKY ÚSES –překryvná funkce

### A) Pro funkční využití ploch biocenter

#### A-1: je přípustné

- současné využití
- využití, které zajišťuje přirozenou druhovou skladbu bioty odpovídající trvalým stanovištním podmínkám
- jiné jen pokud nezhorší ekologickou stabilitu. Změnami nesmí docházet ke znemožnění navrhovaného využití nebo zhoršení přírodní funkce současných ploch ÚSES

#### A-2: jsou podmíněné

- pouze nezbytně nutné liniové stavby, vodohospodářská zařízení, ČOV atd., za podmínky nenarušení funkčnosti biocentra.

#### A-3: jsou nepřípustné

- změny funkčního využití, které by snižovaly současný stupeň ekologické stability daného území zařazeného do ÚSES (změna druhu pozemku s vyšším stupněm ekologické stability na druh s nižším stupněm ekologické stability, např. z louky na ornou půdu), které jsou v rozporu s funkcí těchto ploch v ÚSES,
- jakékoli změny funkčního využití, které by znemožnily či ohrozily funkčnost biocenter nebo územní ochranu ploch navrhovaných k začlenění do nich
- rušivé činnosti jako je umísťování staveb, odvodňování pozemků, těžba nerostných surovin apod., mimo činnosti podmíněné.

### B) Pro funkční využití ploch biokoridorů

#### B-1: je přípustné

- současné využití
- využití, které zajišťuje vysoké zastoupení druhů organismů odpovídajících trvalým stanovištním podmínkám při běžném extenzivním zemědělském nebo lesnickém hospodaření (trvalé travní porosty, extenzivní sady, lesy a pod.), případně rekreační plochy přírodního charakteru,
- jiné jen pokud nezhorší ekologickou stabilitu. Změnami nesmí docházet ke znemožnění navrhovaného využití a přírodní funkce současných funkčních biokoridorů

#### B-2: jsou podmíněné

- nezbytně nutné liniové stavby křížící biokoridor, vodohospodářská zařízení, ČOV atd. Umístěny mohou být jen při co nejmenším zásahu a narušení funkčnosti biokoridoru. Umístění pokud možno jen kolmo na biokoridory a v co nejmenším rozsahu.

#### B-3: jsou nepřípustné

- změny funkčního využití, které by snižovaly současný stupeň ekologické stability daného území zařazeného do ÚSES (změna druhu pozemku s vyšším stupněm ekologické stability na druh s nižším stupněm ekologické stability, např. z louky na ornou půdu), které jsou v rozporu s funkcí biokoridoru, jakékoli změny funkčního využití, které by znemožnily nebo ohrozily územní ochranu a založení chybějících částí biokoridorů, rušivé činnosti, jako je umísťování staveb, odvodňování pozemků, těžba nerostných surovin, a pod., mimo činností podmíněných

## I.e3) PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANA PŘED POVODŇEMI

Území je protkáno sítí polních a pěších cest, které se vytvářely postupem času v místech hospodářské potřeby. Územní plán nenavrhuje konkrétní protipovodňová opatření, avšak v rámci stanovení podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití umožňuje jejich realizaci.

## I.e4) KONCEPCE REKREAČNÍHO VYUŽÍVÁNÍ KRAJINY

V území jsou stávající chatové osady a solitérní objekty. Významně se na rekreačním využívání krajiny podílí individuální rekreace v chalupách, které územní plán zařazuje do ploch smíšených

obytných. Územní plán nenavrhuje významný rozvoj chatových osad. Vhodná je pěší turistika a cykloturistika ve volné krajině.

## **I.e5) VYMEZENÍ PLOCH PRO DOBÝVÁNÍ NEROSTŮ**

Plochy pro těžbu nerostů navrhovány nejsou.

**I.f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v §18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (např. výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití).**

Řešené území je členěno na plochy s rozdílným způsobem využití. Pro každou plochu je ve výkresech použito grafické odlišení a písmenný index. Pro každou plochu je stanoveno využití hlavní, přípustné, podmíněně přípustné, nepřípustné a podmínky prostorového uspořádání.

Seznam ploch s rozdílným způsobem využití stanovených v územním plánu:

- SO - Plochy smíšené obytné
- OV - Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura
- OS - Plochy občanského vybavení – sport
- R - Plochy rekreace
- VP - Plochy veřejných prostranství
- DS - Plochy dopravní infrastruktury – silnice III.třídy
- DM - Plochy dopravní infrastruktury – místní komunikace
- DC - Plochy dopravní infrastruktury – polní a lesní cesty
- TI - Plochy technické infrastruktury
- VS - Plochy výroby a skladování
- VSz - Plochy výroby a skladování - zemědělství
- VV - Plochy vodní a vodohospodářské
- NZ - Plochy zemědělské
- NL - Plochy lesní
- NS - Plochy smíšené nezastavěného území

### **SO - PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ**

#### **A) Hlavní využití:**

- bydlení v rodinných domech

#### **B) Přípustné využití:**

- bydlení – nízkopodlažní zástavba
- stavby pro rodinnou rekreaci
- občanské vybavení
- sportovní zařízení a hřiště
- veřejná prostranství

- dopravní a technická infrastruktura
- přírodní složky, vodní plochy, zeleň

#### **C) Podmíněně přípustné využití:**

- drobná nerušící výroba a podnikatelské aktivity za podmínky, že budou dodrženy hygienické limity (zejména hluk) na hranici vlastního pozemku
- v ochr. pásmu VN 22kV nesmí být umístěny plochy s charakterem chráněného venkovního prostoru

#### **D) Nepřípustné využití:**

- Veškeré stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují nad přípustnou mez limity uvedené v příslušných předpisech
- Veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím

#### **E) Podmínky prostorového uspořádání:**

- a) max. výška obytných objektů – 2NP včetně podkrovní
- b) max. výška hospodářských a provozních staveb – 12m v hřebeni

- c) v zastavěném území obce – zastavitelná plocha pozemku –max. 90% , platí pro vlastnické celky
- d) v navrženém zastavitelném území – zastavitelná plocha pozemku max. 40%.

## **OV – PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ – VEŘEJNÁ INFRASTRUKTURA**

### **A) Hlavní využití:**

- stavby a plochy pro občanskou vybavenost

### **B) Přípustné využití:**

stavby k zajištění podmínek pro užívání staveb občanského vybavení v souladu s jejich účelem

- stavby pro vzdělávání a výchovu, sociální služby, péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva
- stavby pro výkon služby církevního řádu
- stavby pro turistiku a rekreaci
- veřejná prostranství
- dopravní a technická infrastruktura
- přírodní složky, vodní plochy, zeleň
- drobná parková a sadovnická architektura

### **C) Podmínečně přípustné využití:**

- bydlení – v ploše do 10% z plochy stavebního pozemku, za podmínky splnění hygienických limitů

### **D) Nepřípustné využití:**

- Veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím

### **E) Regulační podmínky:**

- u objektů v režimu památkové ochrany, bude objemová a prostorová regulace stavební činnosti hodnocena individuálně složkovou památkové péče

## **OS – PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ – SPORT**

### **A) Hlavní využití:**

- stavby a plochy pro sport a rekreaci

### **B) Přípustné využití:**

- stavby k zajištění podmínek pro užívání staveb občanského vybavení v souladu s jejich účelem
- stavby pro turistiku a rekreaci
- veřejná prostranství
- dopravní a technická infrastruktura
- přírodní složky, vodní plochy, zeleň

### **C) Podmínečně přípustné využití:**

- bydlení – služební byt, za podmínky dodržení hygienických limitů (hluk, prašnost, zápach a pod.)

### **D) Nepřípustné využití:**

- Veškeré stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují nad přípustnou mez limity uvedené v příslušných předpisech

- Veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím.

### **E) Regulační podmínky:**

- zastavěná plocha pod budovami max. 20% z plochy sportovního areálu.

## **R – PLOCHY REKREACE**

### **A) Hlavní využití:**

- stavby a plochy pro sport a rekreaci

### **B) Přípustné využití:**

- stavby k zajištění podmínek pro užívání staveb občanského vybavení v souladu s jejich účelem
- chatové osady, stavby pro rodinnou rekreaci
- veřejná tábořiště, přírodní koupaliště, rekreační louky
- stavby pro turistiku a rekreaci
- veřejná prostranství
- dopravní a technická infrastruktura
- přírodní složky, vodní plochy, zeleň

### **C) Podmínečně přípustné využití:**

- není stanoveno

### **D) Nepřípustné využití:**

- Veškeré stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují nad přípustnou mez limity uvedené v příslušných předpisech.

- Veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím, zejména stavby pro výrobu, skladování a velkoobchod, rozsáhlá obchodní zařízení náročná na dopravní obsluhu (supermarkety a hypermarkety), dopravní terminály a centra dopravních služeb.

E) Regulační podmínky:

- v navržených plochách je umožněna výstavba budov do max. 2 podlažní včetně podkrovní. Zastavěná plocha pod objektem max. 100m<sup>2</sup> (včetně zpevněných ploch).

### **VP – PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ**

A) Hlavní využití:

- stavby veřejných komunikací a prostranství

B) Přípustné využití:

- komunikace místní, obslužné, účelové

- chodníky, stezky

- stavby pro cykloturistiku

- dopravní a technická infrastruktura

- přírodní složky, zejména sídelní zeleň

- odpočinkové plochy, dětská hřiště

C) Podmínečně přípustné využití:

- nestanovují se

D) Nepřípustné využití:

- Veškeré stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují nad přípustnou mez limity uvedené v příslušných předpisech

- Veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím

E) Podmínky prostorového uspořádání:– nestanovují se

### **DS - PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY- SILNICE III. TŘÍDY**

A) Hlavní využití:

- stavby a zařízení pozemních komunikací – silnice III. třídy

B) Přípustné využití:

- čerpací stanice

- místní komunikace

- stavby dopravní a technické infrastruktury

- přírodní složky, vodní plochy, zeleň

- sjezdy a nájezdy, náspy, zářezy, opěrné zdi, protihluková opatření mosty, doprovodné a izolační zeleně, stavby dopravního vybavení, cyklostezky, odstavná stání pro autobusy a nákladní automobily, hromadné a řadové garáže, odstavné a parkovací plochy, areály údržby pozemních komunikací

C) Podmínečně přípustné využití:

- podmínkou umístění staveb hlavního a přípustného využití je dodržení hygienických limitů hluku na hranici ploch s charakterem chráněného venkovního prostoru, chráněného venkovního prostoru staveb a chráněného vnitřního prostoru staveb.

D) Nepřípustné využití:

Jiná než přípustná činnost není povolena

E) Podmínky prostorového uspořádání:– pro plošné dopravní stavby se neuvádějí

### **DM - PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY-MÍSTNÍ KOMUNIKACE**

A) Hlavní využití:

- stavby a zařízení pozemních komunikací – místní komunikace

B) Přípustné využití:

- veřejná prostranství

- stavby dopravní a technické infrastruktury

- přírodní složky, vodní plochy, zeleň

- sjezdy a nájezdy, náspy, zářezy, opěrné zdi, protihluková opatření mosty, stavby dopravního vybavení, cyklostezky, odstavná stání pro autobusy a nákladní automobily, hromadné a řadové garáže, odstavné a parkovací plochy, areály údržby pozemních komunikací, drobná architektura v krajině

C) Podmínečně přípustné využití:

- nestanovuje se

D) Nepřípustné využití:

- Veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím

E) Podmínky prostorového uspořádání:– pro plošné dopravní stavby se neuvádějí

## **DC - PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY-POLNÍ A LESNÍ CESTY**

### A) Hlavní využití:

- stavby a zařízení pozemních komunikací – polní a lesní cesty

### B) Přípustné využití:

- místní komunikace  
- stavby dopravní a technické infrastruktury  
- přírodní složky, vodní plochy, zeleň

### C) Podmínečně přípustné využití:

- nestanovuje se

### D) Nepřípustné využití:

- Veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím

### E) Podmínky prostorového uspořádání:– pro plošné dopravní stavby se neuvádějí

## **TI - PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY**

### A) Hlavní využití:

- stavby a zařízení technické infrastruktury

### B) Přípustné využití:

- zajištění funkce čistírny odpadních vod  
- dopravní a technická infrastruktura, vodohospodářské stavby  
- přírodní složky, vodní plochy, zeleň

### C) Podmínečně přípustné využití:

- podmínkou umístění staveb je dodržení limitů hluku na hranici ploch s charakterem chráněného venkovního prostoru, chráněného venkovního prostoru staveb a chráněného vnitřního prostoru staveb.

### D) Nepřípustné využití

- veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím

### E) Podmínky prostorového uspořádání:

Pro stavbu ČOV se nestanovují.

## **VS – PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ**

### A) Hlavní využití:

- stavby pro výrobu a skladování

### B) Přípustné využití:

- stavby k zajištění podmínek pro užívání staveb výroby a skladování v souladu s jejich účelem  
- stavby pro stavebnictví  
- stavby pro zemědělství a zemědělskou výrobu  
- stavby administrativní, výzkumné, vývojové, zkušební a veřejné infrastruktury jako součást staveb hlavních  
- přírodní složky, vodní plochy, zeleň  
- stavby dílen učňovského školství  
- dopravní a technická infrastruktura  
- veřejná prostranství

### C) Podmínečně přípustné využití:

- podmínkou umístění staveb hlavního a přípustného využití je dodržení hygienických limitů (zejm. hluku) na hranici ploch s charakterem chráněného venkovního prostoru, chráněného venkovního prostoru staveb a chráněného vnitřního prostoru staveb.

### D) Nepřípustné využití

- veškeré stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují nad přípustnou mez limity uvedené v příslušných předpisech  
- zdravotnictví, vzdělávání a výchova, hutnictví, chemie a těžké strojírenství, bydlení

### E) Podmínky prostorového uspořádání:

Max. výška objektů 12m, kromě technologických zařízení

## **VSz – PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ -ZEMĚDĚLSTVÍ**

### A) Hlavní využití:

- stavby pro zemědělství

### B) Přípustné využití:

- stavby k zajištění podmínek pro užívání zemědělských staveb  
- přírodní složky, vodní plochy, zeleň  
- dopravní a technická infrastruktura  
- veřejná prostranství

### C) Podmínečně přípustné využití:

- podmínkou umístění staveb hlavního a přípustného využití je dodržení hygienických limitů (zejm. hluku) na hranici ploch s charakterem chráněného venkovního prostoru, chráněného venkovního prostoru staveb a chráněného vnitřního prostoru staveb.

D) Nepřípustné využití

- veškeré stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují nad přípustnou mez limity uvedené v příslušných předpisech

E) Podmínky prostorového uspořádání:

Max. výška objektů 8m.

## **W – PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ**

A) Hlavní využití

Vodní plochy, vodní toky a pozemky s převažujícím vodohospodářským využitím

B) Přípustné využití:

Činnosti k zajištění podmínek pro nakládání s vodami, ochranu před jejich škodlivými účinky a suchem, regulaci vodního režimu území a plnění dalších účelů stanovených právními předpisy upravujícími problematiku na úseku vod a ochrany přírody a krajiny.

Dopravní a technická infrastruktura, drobná krajinná architektura.

Je přípustné zřizování rybníků. Přípustná je změna kultury mezi poli, sady, loukami, pastvinami, lesy a malými vodními plochami (do 0,5ha).

C) Podmínečně přípustné využití:

- v tomto případě se nestanovuje

D) Nepřípustné využití:

Jiné než přípustné využití není povoleno.

Nepřípustné jsou zejména stavby oplocení (kromě ohradníků), stavby pro bydlení, rekreaci, občanskou vybavenost, výrobu a skladování.

E) Podmínky prostorového uspořádání – nestanovují se

## **NZ - PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ**

A) Hlavní využití:

Zemědělské využití

B) Přípustné využití

Činnosti pro zajištění zemědělského využití, stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství (vč. včelínu) a myslivost. Dopravní a technická infrastruktura, drobná krajinná architektura. Realizace protipovodňových opatření v krajině např. suchý poldr.

Je přípustné zřizování rybníků. Přípustná je změna kultury mezi poli, sady, loukami, pastvinami, lesy a malými vodními plochami (vodní plochy do 0,5ha).

C) Podmínečně přípustné využití:

- v tomto případě se nestanovuje

D) Nepřípustné využití:

- jiné než přípustné využití není povoleno.

Nepřípustné jsou zejména stavby oplocení (kromě ohradníků), stavby pro bydlení, rekreaci, občanskou vybavenost, výrobu a skladování.

Nepřípustné jsou zemědělské stavby s rekreačním využitím a využitím pro trvalé bydlení a ubytování.

E) Podmínky prostorového uspořádání – nestanovují se

## **NL - PLOCHY LESNÍ**

A) Hlavní využití

Plochy s pozemky určené k plnění funkce lesa

B) Přípustné využití:

Činnosti k zajištění podmínek využití pozemků pro les. Stavby a zařízení lesního hospodářství. Dopravní a technická infrastruktura, drobná krajinná architektura. Realizace protipovodňových opatření v krajině např. suchý poldr.

Je přípustné zřizování rybníků. Přípustná je změna kultury mezi poli, sady, loukami, pastvinami, lesy a malými vodními plochami (vodní plochy do 0,5ha).

C) Podmínečně přípustné využití:

- v tomto případě se nestanovuje

D) Nepřípustné činnosti:

Jiné než přípustné využití není povoleno.

Nepřípustné jsou zejména stavby oplocení (kromě ohradníků), stavby pro bydlení, rekreaci, občanskou vybavenost, výrobu a skladování.

E) Podmínky prostorového uspořádání – nestanovují se

## **NS - PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ**

### **A) Hlavní využití**

Nezastavěné území bez převažujícího způsobu využití

### **B) Přípustné využití:**

- pozemky určené k plnění funkcí lesa
- pozemky zemědělského půdního fondu
- pozemky vodních ploch a koryt vodních toků bez rozlišení převažujícího způsobu využití
- pozemky přirozených a přírodě blízkých ekosystémů
- dopravní a technická infrastruktura

Drobná krajinná architektura. Realizace protipovodňových opatření v krajině např. suchý poldr.

Je přípustné zřizování rybníků. Přípustná je změna kultury mezi poli, sady, loukami, pastvinami, lesy a malými vodními plochami (vodní plochy do 0,5ha).

### **C) Podmínečně přípustné využití:**

- v tomto případě se nestanovuje

### **D) Nepřípustné využití:**

Jiné než přípustné využití není povoleno.

Nepřípustné jsou zejména stavby oplocení (kromě ohradníků), stavby pro bydlení, rekreaci, občanskou vybavenost, výrobu a skladování.

### **E) Podmínky prostorového uspořádání – nestanovují se**

## **VYMEZENÍ POJMŮ**

Nízkopodlažní zástavba – zástavba s výškovou úrovní 1np + podkroví.

Přírodní složky – výsadba nízkokmenné a vysokokmenné zeleně, travní porosty, parkové úpravy.

Drobná nerušící výroba a podnikatelské aktivity – výroba a podnikatelské aktivity do výše max. 3 zaměstnanců, zároveň musí splňovat hygienické limity hluku, prachu a zápachu na hranici pozemku.

Vlastní pozemek – pozemek vlastnický náležející k posuzovanému záměru.

Negativní účinky na životní prostředí překračující nad přípustnou mez limity uvedené v příslušných předpisech – negativními účinky se rozumí např. hlučnost, prašnost, intenzita dopravy, zhoršení hydrogeologických podmínek apod.

Služební byt – byt pro bydlení zaměstnance nebo jiného pracovníka provozovny

Sportovní areál – soubor vlastnický i provozně propojených pozemků a staveb, sloužící ke sportovní funkci.

Lehký průmysl – spotřebitelský průmysl, který vyrábí malé spotřební zboží (např. potravinářský, oděvní, obuvnický, nábytkářský, papírenský apod.)

Drobná krajinná architektura – pomníky, kapličky, odpočinková místa s přestřešením

### **I.g) Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.**

V řešeném území je navržena 1 veřejně prospěšná stavba.

VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY:

VPS 1 –plocha technické infrastruktury TI – ČOV včetně navrženého kanalizačního řadu.

Územní plán nenavrhuje veřejně prospěšná opatření.

Umístění VPS je znázorněno graficky na výkresech:

1/2 – hlavní výkres , 1/3 – výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací

### **I.h) Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelní čísla pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle §5 odst. 1 katastrálního zákona.**

Veřejně prospěšné stavby nebo veřejně prospěšná opatření, pro která je možno uplatnit předkupní právo, ÚP nestanovuje.

### **I.i) Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona.**

V průběhu pořizování územního plánu nebylo požadováno posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast. Kompenzační opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona nejsou stanoveny.



**I.j) Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti.**

Plochy a koridory s podmínkou zpracování územní studie územní plán nestanovuje.

**I.k) Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k ní připojené grafické části.**

1. Textová část územního plánu obsahuje v originálním vyhotovení 13 listů A4 textové části (strany 5 až 17 tohoto dokumentu).
2. Grafická část územního plánu obsahuje celkem 3 výkresy.

Seznam příloh:

I/1 – Výkres základního členění území	1 : 5 000
I/2 – Hlavní výkres	1 : 5 000
I/3 – Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1 : 5 000

## II. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

### II.a) Postup pořizování a zpracování územního plánu.

O pořizení územního plánu rozhodlo Zastupitelstvo obce Mečichov dne 29.4.2011.

V říjnu 2011 byly pořizovateli, kterým je Městský úřad Strakonice, odbor rozvoje, úřad územního plánu – nování, odevzdány průzkumy a rozborů.

Na základě průzkumů a rozborů zpracoval pořizovatel návrh zadání územního plánu Mečichov, ve kterém navrhl požadavky pro zpracování tohoto územního plánu.

Návrh zadání byl zpracován podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále stavební zákon), v platném znění a vyhlášky č.500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti (dále vyhláška), v platném znění.

Zadání územního plánu Mečichov bylo schváleno Zastupitelstvem obce Mečichov dne 27.4.2012 pod usnesením č.5/04/2012.

Protože v rámci projednávání návrhu zadání nebyla požadována variantní řešení, bylo upuštěno od zpracování konceptu a byl vyhotoven návrh územního plánu na základě § 47, odst.5 stavebního zákona.

Společné jednání o návrhu územního plánu s dotčenými orgány, Krajským úřadem Jihočeského kraje a sousedními obcemi proběhlo v souladu s § 50, odst.2 stavebního zákona, dne 9.10.2012.

Následně proběhlo posouzení této územně plánovací dokumentace Krajským úřadem Jihočeského kraje podle § 51 stavebního zákona.

První veřejné projednání dle § 52 stavebního zákona proběhlo dne 20.6.2013. Oznámení o zahájení řízení o územním plánu Mečichov podle § 52 stavebního zákona a §§ 171 – 174 správního řádu bylo učiněno veřejnou vyhláškou ze dne 13.5.2013.

Tato vyhláška byla vystavena na úřední desce Obecního úřadu Mečichov a úřední desce Městského úřadu Strakonice.

Na základě veřejného projednání došlo k podstatné úpravě návrhu územního plánu, a proto došlo k přepracování návrhu územního plánu.

Nové veřejné projednání proběhlo dne 23.10.2013. Oznámení o zahájení řízení o vydání územního plánu Mečichov bylo učiněno vyhláškou ze dne 12.9.2013.

Tato vyhláška byla vystavena na úřední desce Obecního úřadu Mečichov a úřední desce Městského úřadu Strakonice.

V souladu s § 53 odst. 1 vyhodnotil pořizovatel s určeným zastupitelem výsledek veřejného projednání návrhu územního plánu Mečichov a zpracoval rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu, které doručil dotčeným orgánům a Krajskému úřadu Jihočeského kraje.

## **II.b) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území.**

Je zajištěna návaznost nově navrhovaných staveb dopravní a technické infrastruktury na hranicích katastrálních území sousedních obcí a je dbáno na návaznost biocenter a biokoridorů v blízkosti katastrálních hranic sousedních obcí.

Z hlediska širších vazeb jsou posouzeny i další jevy, které by mohly ovlivnit životní podmínky sousedních obcí a osad.

## **II.c) Vyhodnocení souladu návrhu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem.**

Řešené území Mečichov se v PÚR ČR 2008 (Politice územního rozvoje) nenachází v žádné rozvojové oblasti ani rozvojové ose. Specifické oblasti, koridory a plochy dopravní a technické infrastruktury do území nezasahují. Nejbližším je koridor železniční dopravy ŽD4 (železnice Č.Budějovice – Plzeň), který prochází sousedními katastry jižně od Mečichova. Z politiky územního rozvoje nevyplývají žádné požadavky na řešení územního plánu.

ZÚR Jihočeského kraje

V současné době jsou schváleny ZÚR Jihočeského kraje. Do územního plánu je nutné zapracovat požadavky ze ZÚR z důvodu zajištění souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací:

- území leží mimo rozvojové oblasti a osy
- katastr Mečichov leží zcela mimo záměry ZÚR
- v řešeném území se nenacházejí koridory dopravní a technické infrastruktury, veřejně prospěšné stavby, ani regionální a nadregionální prvky ÚSES
- území náleží do oblasti krajinného rázu 01 Blatensko
- severní částí katastru prochází stávající trasa dálkového plynovodu VVTL

SOULAD S POŽADAVKY ZÚR JČK (kap. a), e), f)

kap. a) Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území.

V návrhu územního plánu byly zohledněny priority stanovené v zásadách územního rozvoje pro zajištění příznivého životního prostředí, pro zajištění hospodářského rozvoje kraje a pro zajištění sociální soudržnosti obyvatel.

Priority se projevují zejména v koncepci uspořádání krajiny – vymezení ÚSES, zapracování komplexních pozemkových úprav a dále ve stanovení hlavního a přípustného využití ploch s rozdílným způsobem využití.

kap. e) Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje.

Územní plán obce splňuje podmínky stanovené v ZÚR pro ochranu a rozvoj přírodních, kulturních a civilizačních hodnot kraje v kapitole e) odstavcích 46, 47, 48 – např. vymezení ÚSES, zobrazení území s archeologickými nálezy.

kap. f) Vymezení cílových charakteristik krajiny

Řešené území se nachází v oblasti krajinného rázu 01 Blatensko, typ krajiny – lesoplní – podpořeno koncepcí uspořádání krajiny, ÚSES, navržená ČOV atd.

Územní plán nekoliduje s dokumentací sousedních obcí. Byla zajištěna návaznost systému územní stability v oblastech na hranicích katastru. Zároveň byly vyhodnoceny trasy lesních a polních cest zajišťujících prostupnost krajiny a propojení sousedních sídel.

Návrh ÚP není v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR 2008. Leží mimo rozvojové osy a rozvojové oblasti. Návrh ÚP nekoliduje s územně plánovací dokumentací vydanou (schválenou) krajem, tj. v tomto případě ZÚR Jihočeského kraje.

## **II.d) Vyhodnocení souladu návrhu územního plánu s cíly a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území.**

Cílem pořízení územního plánu obce je zabezpečit pilíře trvale udržitelného rozvoje území z hlediska přírodních, kulturních a civilizačních hodnot. Při upevňování a ochraně přírodních hodnot se územní plán zaměřuje především na vymezování ÚSES a funkční charakteristiku i nezastavěného území.

Při zajištění a podpoře kulturních hodnot jde především o stanovení urbanistické koncepce a podporu tradičního charakteru venkovských sídel. U civilizačních hodnot se územní plán zabývá hlavně návrhovými plochami pro bydlení a technickou infrastrukturu.

Do doby zpracování územního plánu neměla obec platnou územně plánovací dokumentaci.

Územní plán Mečichov je v souladu s **cíly územního plánování**. Jsou vytvářeny předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel. Navržené plochy sledují charakter urbanistické struktury obce Tchořovice.

Územní plán Mečichov je v souladu s **úkoly územního plánování**. Návrh zjistil a posoudil přírodní, kulturní a civilizační hodnoty, vyhodnotil koncepci rozvoje území včetně urbanistické koncepce území. V návrhu není stanovena etapizace, návrh nevymezuje žádné plochy pro těžbu, neurčuje nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území.

Ochrana nezastavěného území je podepřena výčtem nepřijatelného využití včetně oplocování pozemků ve volné krajině. Oplocování pozemků mimo zastavěné území odporuje náhledu na cílovou charakteristiku krajiny a její způsob užívání. Dochází k negativní fragmentaci krajiny a snižuje se její přístupnost.

## **II.e) Vyhodnocení souladu návrhu územního plánu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., a jeho prováděcích předpisů.**

Návrh územního plánu Mečichov byl projednán v souladu s příslušnými ustanoveními § 22, § 47, § 50 – 53 a § 188 odst. (4) stavebního zákona a s použitím § 171 – 174 správního řádu. Obsah dokumentace je v souladu s § 13 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence plánovací činnosti (dále jen „vyhláška“) a v souladu s přílohou č. 7 vyhlášky. Územní plán je vypracován na základě schváleného zadání, výkresy jsou zpracovány nad mapovým podkladem katastrální mapy v měřítku 1:5 000, výkres širších vztahů je zpracován v měřítku 1:50 000. Plochy s rozdílným způsobem využití jsou vymezeny podle ustanovení § 4 – 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

Územní plán Mečichov je v souladu s platnými předpisy v oboru územního plánování, především stavebním zákonem a navazujícími vyhláškami.

Plochy s rozdílným způsobem využití lze s ohledem na specifické podmínky a charakter území dále podrobněji členit. Z důvodů některých rozdílných požadavků na využití byly některé základní funkce dále členěny. Jedná se o tyto plochy:

PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ  
PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ – veřejná infrastruktura  
PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ – sport  
PLOCHY REKREACE  
PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ  
PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY – silnice III. třídy  
PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY – místní komunikace  
PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY – polní a lesní cesty  
PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY  
PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ  
PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ - ZEMĚDĚLSTVÍ  
PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ  
PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ  
PLOCHY LESNÍ  
PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

## **II.f) Vyhodnocení souladu návrhu územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.**

Na základě požadavku Krajského úřadu – Jihočeského kraje, odbor regionálního rozvoje, územního plánování, stavebního řádu a investic, oddělení územního plánování bylo v zadání, v kapitole a) „Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem, popř. z dalších širších územních vztahů“ doplněno, že z hlediska širších vztahů budou posuzovány i jevy a širší vztahy, které by mohly ovlivnit životní podmínky sousedních obcí a osad.

Na základě požadavku orgánu ochrany přírody krajského úřadu byla do návrhu územního plánu zapracována hranice přírodní památky Bílý Kámen.

Orgán ochrany přírody Městského úřadu ve Strakonících požadoval, aby pozemek p.č. 796/3, při západním okraji lesního komplexu Chabová, byl z ploch rekreace přeřazen do ploch pro zemědělské využití.

Z hlediska státní správy ve vodním hospodářství bylo nutné v textové i výkresové části doplnit, že v řešeném území je stanoveno ochranné pásmo vodních zdrojů ZD Třebohostice.

Městský úřad Horažďovice upozornil, že ÚSES na rozhraní k.ú. Horažďovice a Komušín nemá návaznost.

Návrh územního plánu byl po společném jednání upraven podle výsledků projednání, tzn. dle stanovisek uplatněných výše uvedenými dotčenými orgány.  
Nebyly vzneseny žádné rozpory.

### **II.g) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí.**

Zadání neobsahovalo požadavek na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Dotčený orgán ve svém stanovisku neuplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Krajský úřad Jihočeského kraje, jako dotčený orgán na úseku ochrany přírody ve svém stanovisku k návrhu zadání uvedl, že uvedená ÚPD nebude mít významný vliv na žádnou z lokalit, které jsou součástí navržené soustavy území evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí (soustava Natura 2000). Dále krajský úřad ve svém stanovisku uvedl, že nepožaduje vypracování dokumentace podle § 10i odst. (3) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

### **II.h) Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. (5).**

Zadání neobsahovalo požadavek na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

### **II.i) Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. (5) zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly.**

Zadání neobsahovalo požadavek na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

### **II.j) Vyhodnocení splnění požadavků zadání a vyhodnocení splnění pokynů pro zpracování návrhu územního plánu .**

Zadání územního plánu bylo vypracováno a schváleno na počátku r. 2012. Návrh územního plánu je zpracován podle platné vyhlášky a podle požadavků schváleného zadání územního plánu.

Požadavky ze zadání zpracované do návrhu územního plánu:

- požadavky z nadřazené dokumentace ZUR Jčk
- požadavky z PÚR ČR 2008
- požadavky z ÚAP a rozboru udržitelného rozvoje
- hranice zastavěného území
- plochy pro novou obytnou zástavbu v návaznosti na zastavěné území
- plochy rekreace
- plocha technické infrastruktury pro ČOV
- koncepce dopravní a technické infrastruktury
- koncepce uspořádání krajiny
- podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití
- zadání ani návrh územního plánu neobsahoval variantní řešení

### **II.k) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty.**

Řešeným územím je správní území obce Mečichov, které se skládá z 1 katastrálního území. Kromě vlastního sídla Mečichov se v katastru nenacházejí další sídla a osady.

Rozloha k.ú.Mečichov 886 ha  
Počet obyvatel 236

Návrh územního plánu vymezuje a stabilizuje hranici zastavěného území obce. V zadání bylo požadováno, aby byly navrhovány nové plochy na rozšiřování výstavby a pro rozvoj obce. Tento základní požadavek územní plán splnil. Dále bylo požadováno navrhnout koncepci dopravní a technické infrastruktury.

V plochách smíšených obytných jsou navržena regulativa prostorového uspořádání spočívající zejména ve výškové regulaci zástavby. Pro obytné objekty je navržena max. podlažnost 2np včetně podkroví. Mečichov je malá venkovská obec, kde celková současná hladina zástavby nepřesahuje 2 podlaží. Snahou územního plánu je udržet stejnou výškovou hladinu v harmonii s okolní krajinou. Pro hospodářské objekty je stanoveno max. 12m, které též odpovídá historické zástavbě a hladině hospodářských budov.

V případě stanovení procentuelní zastavitelnosti pozemků, je stanoveno max. 90% u vlastnických celků v zastavěném území. Jedná se o případy, kdy usedlosti, dvory, historická sídla mají jednotlivé parcely plně zastavěny a např. vydlážděné dvory nemohou být užívány s nižším procentem zastavění. V případě nových obytných sídel je situace jiná. Zde je stanovena procentuelní zastavěnost 40%. U nových objektů a pozemků lze jejich poměr zastavěnosti upravovat vhodným návrhem a velikostí parcely. Územní plán neobsahoval varianty a nebylo nutno posuzovat rozdílná řešení s odůvodněním jejich vhodnosti.

Výchozí podklady i informace jsou popsány v následujících kapitolách:

## II.k1 – CELKOVÁ CHARAKTERISTIKA ÚZEMÍ

Řešené území leží severozápadně od Strakonice na hranicích s Plzeňským krajem. V rámci Jihočeského kraje náleží do působnosti ORP Strakonice. Ze severu Mečichov hraničí s územím v působnosti ORP Blatná. Strakonice jsou vzdáleny od Mečichova 18km jihovýchodním směrem, Blatná severně je vzdálena cca 14km. Dalším spádovým centrem jsou Horažďovice 8km východně. Katastrem neprochází žádný důležitý dopravní tah. Území zahrnuje především zemědělské a lesní pozemky a mírně zvlněnou krajinu s pahorky zeleně.

V řešeném území se nachází pouze sídlo Mečichov, které je umístěno v západní polovině katastru. Ve východní části jsou významné vodní plochy rybníků Věžiště, Bílý Kámen a Bejchlín. Větší lesní celky leží po krajích katastru. Území je charakteristické velkým množstvím oddělených lesních ploch a skupin vzrostlé krajinné zeleně. Sousedními obcemi na území Jihočeského kraje jsou: Čečelovice, Bratronice, Doubravice (k.ú. Nahošín) a Hlupín. Na území Plzeňského kraje sousedí s obcí Slivonice a městem Horažďovice (k.ú. Komušín a Horažďovice).

Významným hodnotným územím je oblast rybníků Bílý Kámen a Věžiště s výskytem Modráska bahenního.

## II.k2 – VÝVOJ A HISTORIE OBCE, URBANISTICKÁ STRUKTURA

Území severozápadně od Strakonice bylo vyhledávaným místem pro osidlování krajiny již z ranného středověku, bezpochyby i dříve. Historické prameny sledují vlastnický vývoj obce již od 14. století. Sejpy a mohylová pohřebiště se v katastru nenacházejí.

Vlastní zástavba Mečichova má historické centrum v místě okolo návsi a podél procházející silnice III.třídy. V jihovýchodní části se nacházejí stavebně historické objekty a památkovou ochranou.

## II.k3 – OBYTNÁ FUNKCE OBCE – BYTOVÝ FOND

Sídlo plní především obytnou funkci. Většina objektů v sídle slouží k bydlení a soukromé hospodářské činnosti v zahradách a na vlastních pozemcích. Převažuje bydlení v rodinných domech. Stav bytového fondu odpovídá průměrné stabilní péči vlastníků.

## II.k4 – OBČANSKÁ VYBAVENOST

Charakter řešeného území orientuje jeho obyvatelstvo na využívání občanské vybavenosti sídel vyššího významu. Obec Mečichov disponuje minimální občanskou vybaveností.

## II.k5 – PRŮMYSLOVÁ A ZEMĚDĚLSKÁ VÝROBA

Zemědělská půda je zastoupena v řešeném území na 499 ha. Převážná část je zařazena dle hodnocení BPEJ do II. - V. třídy ochrany zemědělské půdy. Z hlediska výchozích předpokladů pro zemědělskou prvovýrobu jsou přírodní podmínky průměrné. Rovinný charakter území zejména v jihozápadní části umožňuje maximální využití strojové techniky. V obci je 1 areál se zemědělskými a skladovými objekty. Je zde provozován chov prasat. Další zemědělské stavby a zařízení jsou zahrnuta v usedlostech. Na zemědělských plochách hospodaří soukromí zemědělci a zem. družstvo.

Pro rozvoj obce nebyly navrženy zastavitelné plochy pro zemědělské a průmyslové areály. V současném areálu je dostatek nevyužitého prostoru pro případný rozvoj zemědělské výroby nebo jiného podnikání.

#### II.k6 – DEMOGRAFIE

V současné době obec vykazuje střední obytnou atraktivitu, ze které vyplývají požadavky na stavební rozvoj zejména individuální bytové zástavby. Naprostá většina obyvatel vyjíždí za prací mimo obec.

#### II.k7 - PŘÍRODNÍ PROSTŘEDÍ

V řešeném území obce Mečichov:

- se nenachází registrovaný významný krajinný prvek. Rašeliniště a jezera se v Mečichově nevyskytují.
- v území se nenachází přechodně chráněná plocha, zvláště chráněná území, evropsky významné lokality, památné stromy, smluvně chráněná území, ptačí oblasti, plochy NATURA 2000.
- Západně od sídla Mečichov je navržena přírodní památka Bílý Kámen. Hranice je zobrazena v hlavním a koordinačním výkresu.

#### ZNEČIŠTĚNÍ OVZDUŠÍ

V řešeném území se nevyskytuje žádný velký ani střední zdroj znečišťování ovzduší. Na znečištění ovzduší škodlivinami mají vliv zejména zdroje malé - tzv. plošné znečištění z lokálních zdrojů, které jsou na pevná paliva.

HLUK: Nevýznamným zdrojem hluku je silnice III. třídy.

#### II.k8 - PAMÁTKOVÁ OCHRANA

V obci se nachází pouze 2 objekty zapsané v seznamu nemovitých kulturních památek:

Číslo v rejstříku:

- 17488 / 3-4235 - kaple sv. Vojtěcha, na návsi
- 39912 / 3-4229 – Mečichov čp.6, venkovská usedlost

Pozornost by měla být věnována i případným nezapsaným stavbám a prvkům sakrálního charakteru v intravilánu a extravilánu – kapličky, kříže, boží muka.

#### II.k9 - SPORT A REKREACE

Ve správním území obce se nenachází objekty cestovního ruchu. Z vázaných forem rekreace je zastoupena rekreace soukromá v chalupách a chatách. Rekreční objekty se nacházejí v blízkosti rybníku Bílý Kámen. Územím Mečichova vedou 2 cyklotrasy č.312 a č.1064. V obci je areál hřiště, které svojí velikostí a polohou vyhovuje potřebám sportovního využití.

#### II.k10 – DOPRAVA

##### SILNIČNÍ DOPRAVA A KOMUNIKAČNÍ SÍŤ

Pátevní komunikací regionu je silnice I.třídy I/20, která prochází jižně od řešeného území. Napojení po silnicích III. třídy je možné v Horažďovicích, Střelských Hošticích nebo ve Strakonících. Od východu k západu prochází územím a také středem obce silnice III. třídy III/1731. V obci se na tuto silnici napojuje silnice III/1730, které směřuje jižně na obec Hlupín. Průjezdny profily obcí jsou vyhovující, min. šířka vozovky je 5m. Stav dopravního zatížení i s výhledem na budoucí rozvoj nevyžaduje návrh nových silničních tras.

##### DOPRAVA V KLIDU

V obci se nenachází žádné centrální parkoviště s velkou kapacitou. Místní komunikace procházející zastavěným územím mají místy rozšířený profil podle způsobu zastavění území. V rozšířených profilech je možné parkování při krajnici

##### HROMADNÁ AUTOBUSOVÁ DOPRAVA

V Mečichově je autobusová zastávka pro autobusové linky do spádových sídel oblasti.

##### ŽELEZNIČNÍ DOPRAVA

Železniční trať územím neprochází. Nejbližší železniční zastávka je v Horažďovicích.

##### NEMOTOROVÁ DOPRAVA

Pěší doprava se uplatňuje jako jedna z forem každodenního pohybu zvláště při docházce k autobusu a naopak. K pěším cestám slouží stávající cesty a komunikace, které nemají pro tuto formu užívání

žádnou speciální vybavenost. Cyklistika se v řešeném území uplatňuje zvláště pro dojíždku za prací do blízkého okolí. Území v okolí Mečichova je vhodné pro cykloturistiku.

## II.k11- VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ

### VODNÍ TOKY A PLOCHY

Hlavním recipientem jihozápadní části katastru, které zahrnuje i sídlo Mečichov je Mečichovský potok. Na jihu směřuje do katastru Hlupín, kde vtéká do Březového potoka. V západní části rozlehlá rybníční soustava propojená drobnými vodotečemi, které se vlévají na západě do Zhůveckého potoka a na jihu do Mečichovského potoka.

Záplavová území drobných vodních toků nejsou stanovena, ale ve skutečnosti existují.

Největšími rybníky jsou Bejchlín, Bílý Kámen a Věžišť, které doplňují menší Bejchlinec, Němeček, Hluboký, Věžiško, Slatinka a Začlení. Na Mečichovském potoce a na drobných vodotečích je množství drobných vodních ploch a nádrží.

Uprostřed návsi je vodní plocha sloužící jako požární nádrž. Řeka katastrem neprotéká.

Stabilizované a kvalitní životní prostředí z hlediska vodního hospodářství nevyžaduje úpravy vodních ploch a vodních toků.

### VODOVOD

Současný způsob zásobování obce pitnou vodou je vyhovující. Obecní vodovod bude využíván i nadále.

Voda je odebírána z 5 zdrojů. Dvě kopané studny a 3 vrtané. Vodní zdroje a úpravna vody se nalézají mimo řešené území v katastrech Nahošín a Doubravice. Z úpravny vody je voda čerpána do vodojemu o kapacitě 250m<sup>3</sup>. Vodojem leží v severovýchodní části katastru Mečichov.

Pro vodní zdroje ZD Třebohostice severně od sídla Mečichov, je stanoveno ochranné pásmo vodního zdroje I. a II. stupně rozhodnutím č.j. VLHZ/311/H-2065/R-2058/86-Če ze dne 25.2.1986.

### KANALIZACE

V obci Mečichov není vybudována veřejná kanalizační síť s čistírnou odpadních vod. Je vybudována pouze jednotná kanalizace pro svod dešťových vod. Splaškové vody jsou z jednotlivých objektů jímány v žumpách, septicích nebo ve stabilizačních nádržích pod obcí. Jednotná kanalizace je rozdělena na dvě spádové oblasti z nichž jedna ústí do rybníčka na západním okraji obce a druhá část ústí do občasně vodoteče, která se vlévá do rybníka.

Současný způsob likvidace splaškových vod je nutno změnit na centrální čistírnu odpadních vod a vybudování splaškového kanalizačního řadu. Pro realizaci kanalizace a ČOV byla zpracována projektová dokumentace, která byla zároveň podkladem pro návrh umístění tras a ČOV v územním plánu. Ze spádových důvodů jsou navrženy 2 hlavní větve, které se setkávají u ČOV.

## II.k12- ENERGETIKA

### ELEKTRICKÁ ENERGIE

Obec je připojena na energetickou soustavu vzdušným vedením 22 kV.

Správním územím obce Mečichov prochází nadzemní síť VN 22 kV. V severním cípu katastru probíhá VVN 400 kV. Území Mečichova je zásobováno elektrickou energií ze čtyř trafostanic připojených na venkovní vedení 22kV.

### PLYN

Obec je plynofikována a nová výstavba bude napojena na stávající STL rozvody..

Severní částí katastru prochází 3 trasy dálkového plynovodu VVTL. Plynovod má ochranné a bezpečnostní pásmo.

### VEŘEJNÉ OSVĚTLENÍ

V obci je rozvedeno veřejné osvětlení. Stávající veřejné osvětlení - vzdušné vedení v souběhu s NN - převážně svítidla na sloupech nebo konzolách.

## II.k13 - ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

Územní plán ve svém návrhu ÚSES dodržel požadavky ze zadání a ze ZÚR Jčk.

## II.k14 –NÁVRH ŘEŠENÍ CIVILNÍ OCHRANY

Dle požadavků § 20, zákona č. 380/2002 Sb. k přípravě a provádění úkolů civilní ochrany, podle § 7 odst. 7 písm. H) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému je zpracován návrh řešení civilní ochrany.



## NÁVRH ŘEŠENÍ UKRYTÍ OBYVATELSTVA

Ukrytí obyvatel bude řešeno individuálně ve vlastních objektech v improvizovaných úkrytech. Obytné objekty v obci mají vlastní sklepní prostory, které jsou vhodné pro budování úkrytu. U starších obyvatel se předpokládá ukrytí v sousedních objektech s větší kapacitou úkrytu.

- Postup prací při zhotovení úkrytu:
- a) Vyklidit prostor - vynést všechny nepotřebné věci včetně paliva
    - uzavřít přívody (plyn, voda, topení)
    - uhasit oheň v topném systému apod. do 2hodin
  - b) Zvýšit ochranné vlastnosti úkrytu
    - zakrýt okna, dveře, využít materiálů z domu a okolí (stavební materiál, zemina apod.) do 6hodin
  - c) Zabezpečit větrání úkrytu do 10 hodin
  - d) Vybavení úkrytu - materiálem (baterka apod.)
    - potravinami dle počtu osob (min. 6l pitné vody na os) do 12 hodin
  - e) Plnění dalších úkolů k dovybavení úkrytu a jeho zpevnění.

## NÁVRH MÍST VHODNÝCH K PŘÍJMU EVAKUOVANÉHO OBYVATELSTVA A JEHO KRÁTKODOBÉ UBYTOVÁNÍ

Vhodné prostory jsou ve Strakonících popřípadě v Blatné. Obec nedisponuje kapacitami pro krátkodobé ubytování evakuovaného obyvatelstva.

## NÁVRH ŘEŠENÍ MÍST PRO UMÍSTĚNÍ KONCOVÝCH PRVKŮ VAROVÁNÍ A VYROZUMĚNÍ

Pro umístění koncových prvků varování a vyrozumění lze použít sloupy nadzemního telefonního vedení a sítě místního rozhlasu. Vše ovládáno z objektu obecního úřadu.

## NÁVRH ŘEŠENÍ MÍSTA PRO PŘÍPADNÉ SKLADOVÁNÍ MATERIÁLU HUMANITÁRNÍ POMOCI

Obec nemá vhodné prostory pro skladování materiálu humanitární pomoci. Materiál bude distribuován ze skladů ve Strakonících.

## MOŽNOSTI VYVEZENÍ A USKLADNĚNÍ NEBEZP. LÁTEK MIMO HRANICE ZÁSTAVBY OBCE

Nebezpečné látky lze skladovat na zemědělských plochách podél silnice III.třídy západně od sídla.

## CHARAKTERISTIKA A UMÍSTĚNÍ PŘÍPADNÝCH OBJEKTŮ SKLADUJÍCÍCH NEBEZPEČNÉ LÁTKY Z HLEDISKA JEJICH DRUHU, POLOHY A VLIVU NA OKOLÍ VČETNĚ VYMEZENÍ OHROŽENÝCH PLOCH

Ve správním území obce Mečichov se nenacházejí objekty a provozy pracující s nebezpečnými látkami.

## NÁVRH MÍST PRO PŘÍPADNOU DEKONTAMINACI OBYVATELSTVA, ZVÍŘAT, SILNIČNÍCH VOZIDEL A POD.

Vhodným místem může být zpevněná plocha v zemědělském areálu. Jiné vhodné plochy v území nejsou.

## NÁVRH ŘEŠENÍ NOUZOVÉHO ZÁSOBOVÁNÍ OBYVATELSTVA VODOU

Alternativou k dnešnímu stavu, kdy je pitná voda odebírána z vodovodního řadu, bude umístění cisteren s pitnou vodou v centru obce.

## NÁVRH ŘEŠENÍ NOUZOVÉHO ZÁSOBOVÁNÍ OBYVATELSTVA ELEKTRICKOU ENERGIÍ

Obec je připojena na centrální energetickou soustavu. Alternativní zdroje energie v obci nejsou. Alternativou je lokální umístění zdrojů na naftový pohon apod.

## NÁVRH PLOCH PRO ŘEŠENÍ BEZODKLADNÝCH POHŘEBNÍCH SLUŽEB

Obec Mečichov nemá vlastní hřbitov. Bezodkladné pohřební služby budou prováděny na hřbitově v Horažďovicích, popř. ve Strakonících.

## II.k15 – LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ

Kulturní a technické limity:

- nemovité kulturní památky
- technická infrastruktura
- ochranné pásmo elektrických vedení a trafostanic
- ochranné pásmo telekomunikačních kabelů

- ochranné pásmo vodovodu a vodojemu
- ochranné a bezpečnostní pásmo VVTL plynovodu a STL plynovodu

**Přírodní limity:**

- ÚSES – lokální biokoridory, biocentra a interakční prvky
- zemědělské půdy
- vzdálenost od kraje lesa 50m

**Ekologické limity:**

- ochranné pásmo vodních toků
- ochranné pásmo vodních zdrojů
- vodní zdroj

**Dopravní limity:**

- ochranné pásmo silnic
- silnice III.třídy

**II.l) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.**

Zastavěné území obce poskytuje minimální možnosti pro novou zástavbu. Současná struktura zástavby v obci má historické jádro podél průběžné komunikace. Zástavba se rozvíjela postupně bez vytváření proluk nebo volných ploch uvnitř zastavěného území. Pro zájemce o výstavbu neposkytuje zastavěné území téměř žádné rezervy.

Demografická křivka skladby obyvatelstva se mírně zvyšuje. Obec má zájem o vytvoření podmínek pro usídlení mladých obyvatel a proto jsou navrženy nové zastavitelné plochy po obvodu zastavěného území. Navržené plochy nad rámec původního územního plánu byly vymezeny na návrh vlastníků nemovitostí s odůvodněním jejich konkrétním stavebním záměrem.

Množství zastavitelných je důsledkem neexistence předchozí územně plánovací dokumentace, kdy nebylo možné koordinovat zájem o výstavbu a zájemcům nebylo možno dlouhodobě nabídnout pozemky k výstavbě.

**II.m) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení.**

Záměry nadmístního významu, které by nebyly řešeny v zásadách územního rozvoje, územní plán nenavrhuje.

**II.n) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa.**

ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

METODIKA ZPRACOVÁNÍ

Ochrana zemědělského půdního fondu při zpracování územního plánu je zpracována dle metodiky v souladu se zákonem č. 334 / 1992 Sb. ze dne 15.5. 1992 o ochraně zemědělského půdního fondu a s vyhláškou čis. 13 / 1994 Sb. ze dne 21.1.1994, upravující podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu (dále jenom ZPF).

Podkladem bylo metodické doporučení MMR ČR, MŽP ČR a ÚÚR Brno vydané v červenci 2011.

ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND - BPEJ

Převážně střední část katastru a plochy kolem sídla tvoří zemědělské pozemky. Hlavní pěstované plodiny odpovídají klimatickým podmínkám a nadmořské výšce.

Zemědělská půda celkem	613 ha
Z toho orná půda	499 ha

Podkladem pro vyhodnocení záborů ZPF byla mapa BPEJ z ÚAP Strakonice (zdroj VÚMOP):

V celém řešeném území Mečichov jsou následující BPEJ - včetně zařazení do tříd ochrany zemědělské půdy:

Kód BPEJ.	Třída ochrany:		
5.29.01	II.	5.29.11	II.
5.29.14	III.	5.32.01	III.
5.32.11	IV.	5.32.14	V.
5.32.54	V.	5.37.16	V.
5.50.11	III.	5.58.00	I.

5.67.01	V.	5.68.11	V
7.29.11	I.	7.32.11	II.
7.32.14	IV.	7.32.54	V.
7.37.16	V.	7.39.19	V.
7.50.11	III.	7.67.01	V.
7.68.11	V.		

### Plochy navržené k vynětí ze ZPF:

Č. lokality	Způsob využití plochy	Celk. zábor (ha)	Zábor ZPF podle druhu pozemku (ha)						Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Investice do půdy (ha)
			orná	chm.	vin.	zah.	ov.s.	ttp	I.	II.	III.	IV.	V.	
ZA1	Plochy smíšené obytné	1,9						1,9		1,0			0,9	0
ZA2	Neobsazeno - zrušeno													
ZA3	Plochy smíšené obytné	0,2 ostat. plocha není zpf	0,1			0,1				0,1	0,1			0
ZA4	Plochy smíšené obytné	0,4						0,4			0,4			0
ZA5	Plochy smíšené obytné	1,1	0,9					0,2			1,1			0
ZA6	Plochy smíšené obytné	0,6	0,6								0,6			0
ZA7	Plochy smíšené obytné	1,7	1,7								1,7			0
ZA8	Plochy smíšené obytné	0,8	0,4			0,2		0,2			0,8			0
ZA9	Plochy smíšené obytné	1,5	1,5							1,5				0
ZA10	Plochy smíšené obytné	0,4	0,1			0,2		0,1		0,4				0
ZA11	Plochy smíšené obytné	0,4	0,4							0,4				0
ZA12	Neobsazeno - zrušeno													
ZA13	Plochy technické infrastr. ČOV	NENÍ ZPF												
ZA14	Neobsazeno - zrušeno													
ZA15	Plochy smíšené obytné	1,5	1,5							1,5				0
<b>Zábor ZPF celkem</b>		<b>10,5</b>	7,2			0,5		2,8		4,9	4,1	0,6	0,9	0

#### ZDŮVODNĚNÍ:

V územním plánu Mečichov jsou navrhovány zábory ZPF na půdách s II. až V. třídou ochrany. Zábory na půdách I. třídy nejsou. Zábory na půdách II.třídy jsou na severní straně obce, zábory na III.třídě

ochrany jsou zejména podél jižní hranice zastavěného území. Přednostně jsou navrhovány zastavitelné plochy v návaznosti na zastavěné území, aby nedocházelo k narušování zemědělských celků a nevhodnému působení staveb v krajině. Zároveň právě severní strana obce se svahy natočenými k jihu jsou nejhodnějšími lokalitami ke stavebnímu rozvoji pro bydlení. V této severní straně obce se nejedná o intenzivně obdělávané pozemky, částečně jsou kulturou trvalého travního porostu.

Není možné jednoznačně upřednostnit pouze zastavitelné plochy jižně na půdách s III. třídou ochrany, neboť tyto jsou naopak obdělávány v navazujících celcích.

Plochy navazují na zastavěné území a po vyjmutí nebude znemožněno zemědělské užívání okolních pozemků. Lokality s nižší bonitou nejsou vhodné k zástavbě.

Pozemky pro umístění ČOV nejsou zemědělským půdním fondem

Navrženými zábory nedojde k narušení zemědělských hospodářských celků a způsobu péče o kulturní zemědělskou krajinu.

**PUPFL:**

V řešeném území obce Mečichov se nacházejí lesní porosty převážně v západní části katastru a pak při jeho jihovýchodním a severním okraji. Není navrhován zábor PUPFL.

## **II.o) Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění.**

**Námitka:**

JUDr. Marek Šťastný

Nesouhlasím s vyloučením severního pozemku z územního plánu; v místě je stávající nemovitost (sousední pozemek), včetně umístění transformátoru – přípoj el. energie. V minulosti zpr. org. životního prostředí ve Strakonících povoloval zastavění pozemků mimo zastavěnou část obce Mečichov (např. stavba včelínů či chat apod.). Domnívám se, že i v tomto případě by měl příslušný správní orgán postupovat shodně a nepoškozovat svým rozhodnutím vlastnická práva či zhoršovat postavení jednotlivých vlastníků. Žádám o umístění citovaných pozemků (2231/3, 2231/4) do zastavitelných ploch pro výstavbu bydlení.

**Rozhodnutí a námitce:**

Námitce se nevyhovuje.

**Odůvodnění námitky:**

Požizovatel si vyžádal stanovisko orgánu státní správy lesů k možnosti zařazení pozemků p.č. 2231/3 a 2231/4 v k.ú. Mečichov do ploch pro bydlení.

Ve svém stanovisku MUST/048612/2013ŽP/LH/sek, ze dne 19.11.2013 dotčený orgán se zařazením výše uvedených pozemků do ploch pro bydlení nesouhlasí:

Pozemky p.č. 2231/3 a 2231/4 v k.ú. Mečichov se nacházejí v ochranném pásmu lesa (lesního komplexu pomístně zvaného „V Městských“, o rozloze cca 15 ha). Předmětné pozemky jsou bez jakékoli návaznosti na souvisle zastavěné území obce (cca 2 km vzdušnou čarou od obce Mečichov). Jediný objekt pro bydlení, který se nachází v ochranném pásmu tohoto lesního komplexu, je budova pocházející ze 40-tých let 20. století (postavena v době platnosti jiných právních předpisů) a není zde důvod podporovat další výstavbu obytných budov.

**Námitka:**

Kamil Kučera

- Žádám o začlenění pozemků p.č.798 a 980/11 do územního plánu pro rodinnou výstavbu nebo pro výstavbu drobných zemědělských staveb (včelín, ovčín, atd.).

**Rozhodnutí a námitce:**

Námitce se vyhovuje pro výstavbu drobných zemědělských staveb..

**Odůvodnění námitky:**

Požizovatel si vyžádal stanovisko orgánu státní správy lesů a orgánu ochrany přírody k možnosti zařazení pozemků p.č. 798 a 980/11 v k.ú. Mečichov do ploch pro bydlení nebo pro výstavbu drobných zemědělských staveb.

Stanovisko orgánu státní správy lesů MUST/048612/2013ŽP/LH/sek, ze dne 19.11.2013:

Pozemky p.č. 798 a 980/11 v k.ú. Mečichov z části zasahují do ochranného pásma lesa (lesního komplexu pomístně zvaného „Chabová“, o rozloze 11 ha). Uvedené pozemky nenavazují na souvisle zastavěné území obce. Kromě stavby včelína (z 80-tých let 20.století, který byl povolen dle dnes již neplatných právních předpisů) se v ochranném pásmu tohoto lesního komplexu žádné další stavby nenacházejí.

Se zařazením části pozemků p.č. 798 a 980/11 v k.ú. Mečichov, kterých se dotýká lesní zákon (ochranné pásmo lesa v šíři 50 m od hranice lesa), do ploch pro bydlení, nesouhlasíme. S výstavbou drobných zemědělských staveb (včelín, ovčín atd.) na pozemcích p.č. 798 a 980/11 v k.ú. Mečichov souhlasíme za podmínky, že veškeré stavby budou umístěny min. 25 m od hranice lesa.

Stanovisko orgánu ochrany přírody MUST/048610/2013/ŽP/Šob, ze dne 7.11.2013:

Důvodem nesouhlasu s bytovou výstavbou je možné výrazné narušení krajinného rázu území, neboť se jedná o pozemky mimo jakoukoli stávající bytovou zástavbu obce Mečichov. Toto bylo zohledněno i v souhlasu s rekonstrukcí (přístavbou) včelína, kde byly stanoveny podmínky pro výstavbu.

Pozemky p.č. 798 a 980/11 v k.ú. Mečichov nelze zařadit do ploch pro bydlení, ale je zde možné realizovat menší zemědělskou stavbu, např. včelín.

## **II.p) Vyhodnocení připomínek.**

### **Městský úřad Strakonice, odbor životního prostředí z hlediska státní správy ve vodním hospodářství**

- V textové části chybí stanovení ochranného pásma vodních zdrojů ZD Třebohostice – rozhodnutí č.j. VLHZ/311/H-2065/R-2058/86-Če, ze dne 25.2.1986.

Návrh vyhodnocení připomínky: připomínce vyhovět

- V textové části bude věta „Pro vodní zdroje ZD Třebohostice severně od sídla Mečichov, je stanoveno ochranné pásmo vodního zdroje I. a II. stupně.“ doplněna „- rozhodnutí č.j. VLHZ/311/H-2065/R-2058/86-Če, ze dne 25.2.1986“.

### **Městský úřad Strakonice, odbor životního prostředí z hlediska státní správy lesů**

- U ploch zn.Z1, Z3, Z6 nově navržených pro bydlení, požadujeme umístění veškerých staveb (včetně oplocení) ve vzdálenosti min. 25 m od hranice lesa.

Návrh vyhodnocení připomínky: připomínce nevyhovět

- Územní plán řeší plochy, neřeší umístění staveb na těchto plochách. Umístění staveb se řeší v dalším podrobnějším řízení, ve kterém investor musí, i po schválení územního plánu, požádat orgán státní správy lesů o souhlas s umístěním jakýchkoli prací či staveb ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa. Na tuto skutečnost orgán státní správy lesů ve svém stanovisku upozorňuje.

Ve svém stanovisku č.j.MUST/036388/2012/ŽP/Chm, ze dne 18.9.2012 (pro společné jednání) orgán státní správy lesů požaduje min. vzdálenost 30 m.

V grafické části územního plánu je pro nově navržené zastavitelné plochy smíšené obytné zajištěn odstup 15 m od hranice lesa.

### **ČEPS a.s., Praha**

- Přes zájmové řešené území prochází nadzemní vedení. Jedná se o vedení přenosové soustavy 1 x 400 kV s provozním označením V432 TR Přeštice – TR Kočín. K jeho ochraně je zákonem stanovené ochranné pásmo.

Návrh vyhodnocení připomínky: připomínce vyhovět

- Do územního plánu byla doplněna trasa vedení 400kV, která se řešeného území v podstatě pouze dotýká.

## **II.q) Úprava dokumentace na základě uplatněných námitek a připomínek.**

Na základě námitek a připomínek došlo k drobným úpravám územního plánu, které si nevyžádaly nové projednání návrhu územního plánu.

## **II.r) Údaje o počtu listů odůvodnění změny územního plánu a počtu výkresů grafické části odůvodnění**

1. Dokumentace odůvodnění územního plánu obsahuje v originálním vyhotovení 14 listů textové části (strany 17 až 30).
2. Grafická část odůvodnění územního plánu obsahuje celkem 5 výkresů.

II/1 – Koordinační výkres	1 : 5 000
II/2 - Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5 000
II/3 – Výkres širších vztahů	1 : 50 000

***Poučení o odvolání:***

Proti územnímu plánu Mečichov vydanému formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173, odst. 2 zákona č.500/2004 Sb., správní řád).

Bc.Petr Finěk  
Místostarosta obce

Josef Sýkora  
Starosta obce

Vyvěšeno:

Sejmuto:

Nabylo účinnosti: